

Причины отказа в приёме статьи при первичном рассмотрении

Причины отказа **в первичном рассмотрении** (до устранения, но не более двух существенных доработок):

- проверка в системе Антиплагиат, без учёта библиографии, показала значительную долю заимствованного текста
- неправильное оформление рукописи согласно общим требованиям
- файл рукописи недостаточного технического качества, что потребует чрезмерных усилий по его подготовке (форматирование текста, пробелы, пунктуация, формат числовых значений, согласование фраз, падежи и др.)
- библиография или текст содержат гиперссылки, свидетельствующие о копировании материала из Интернета
- библиография или текст содержат разнящиеся элементы структуры текста (интервалы, шрифты, кегли и т.п.), что свидетельствует о "лоскутной" его природе
- библиография оформлена разнородно, что свидетельствует о вторичности её содержимого
- опечатки в названии, подзаголовках, именах авторов, свидетельствующие о небрежности и невычитанности текста перед отправкой
- большое количество ошибок и опечаток в резюме, неадекватная структура резюме, неадекватное содержание резюме - статья далее не рассматривается.
- нет направительного письма или файла с информацией об авторах, нет ORCID у авторов

Причины отказа **при первичном рассмотрении** (без возможности коррекции или до устранения, но не более двух попыток):

1) текстологические

- язык текста не удовлетворяет критериям научного стиля
- язык текста не даёт целостной и чёткой картины, в нём нет однозначности и ясности цели и методов исследования (для оригинальной статьи), нет чётко поставленной проблемы, не обозначена актуальность и необходимость написания этого текста в общем (для обзора литературы)
- русский язык текста (для русскоязычных авторов) грамматически и стилистически не выверен, текст косноязычен
- большое количество ошибок и опечаток, включая пунктуацию.

2) научные

- недостаточно обоснованы новизна и актуальность текста, их достаточность для публикации
- недостаточно обоснована ценность проблемы
- библиография содержит преимущественно старые ссылки при наличии достаточного количества современной литературы на данную тему
- в тексте не прочитывается осознанность и критическое осмысление материала авторами, не содержатся указания на ограничения, недостатки работы
- текст не даёт возможности выделить конкретный вопрос, которому он посвящён, и увидеть предлагаемый авторами ответ на этот вопрос
- текст не воспринимается как научно и стилистически законченный, логически завершённый.

Причины отказа после рецензирования зависят от содержания рецензии.